

ARKINEN APU EI MUOTOILUA KAIPAA

TYÖRYHMÄN VETÄJÄT

ULLA HALONEN/KS MUISTIYHDISTYS RY &

SIRPA PEKKARINEN/KOSKE

TYÖRYHMÄN JÄSENET NELJÄ HENKILÖÄ

ESITTELYT; KUKA OLEN JA MIKSI (EHKÄPÄ) OLEN TÄSSÄ RYHMÄSSÄ

- Suomen Kipu ry; sairaalakaveritoimintaa, sairaalakaveri? Toivomme palvelumuotoilulta konkretiaa
- Lievestuoreen Palvelukeskusyhdistys ry; tehostettua palveluasumista. Käynnisteillä vapaaehtoistyötä ja ELOISA IKÄ –toimintaa ikäihmisille. Myös konkretiaa.
- Jyvälän Setlementti/vapaaehtoistyön koordinointi ja kehittäminen; Mummola-toimintaa (varhais-)kasvatuksen tueksi. Jakaa arjen kokemuksia, kuulla näkövinkkeleitä.
- Jyväskylän Kaupunki, kulttuuriluotsitoiminta. Ryhmän valinta vaihtoehtojatteluun perusteella.

EI AINAKAAN PALVELUMUOTOILUA...

- Miksi pitäisi muuttaa mitään jos tämänlainen ajattelu on ollut jo ihmisten välisessä vuorovaikutuksessa mukana?
- Termit vaarallisia tai rajaavia?
- Puuttuuko rahoittaja jos liikaa on liikataloudellisia argumentteja

MIKSI VAPAAEHTOISTOIMINTAA EI VOISI MUOTOILLA

- Arkinen apu voi hyötyä muotoilusta, toki...
 - Mutta tarvitaanko siihen konsulttiapua, omaan työhön olisi voitava keskittyä – työllä on jo omat rajansa (rahoittajan raamit, jo olemassa oleva tarkoitus ja oma konsepti)
 - Visualisointi, ok, jos helpottaa omaa ajattelua tai jos helpottaa kumppanuuksia ja sponsorointia
 - Motivointi –vaikutus, ehkäpä...

MENEEKÖ LAPSI PESUVEDEN MUKANA?

- Pitäisi riittää että olemme tekemisissä ihmisten kanssa!
- Uusia termejä ei tarvittaisi, pitäisi riittää välittäminen ja rehellisyys
- Terminologian kovuus jättää ulkopuoliseksi, vähentää osallisuutta kun ne hienot sanat eivät merkitse arkiselle vapaaehtoiselle ja autettavalle mitään

LIIKETALOUDEN SHAKAALIT

- Bisneselämän henki ja arvo ei sovi vapaaehtoistyön maailmaan
- Mielestämme emme ole siinä ”maailmassa” mukana, muuttummeko shakaaleiksi markkinatalouden ehdoilla ja unohdamme perustehtävän?

VERET SEISOTTAVA VERTAILU

- Palvelumuotoilun ajattelun kautta auttaminen on määritellympää ja sitä voi ehkä vertailla -> eriarvoistaa
- Onko minun vapaaehtoistyö sinun vapaaehtoistyötä arvokkaampaa jos olemme molemmat palvelumuotoilleet omat toimintamme? – tai vain toinen muotoillut?
(konkreettisuus, määrittely, vertailtavuus)

MERKITYKSELLISYYS

- Merkityksellisyyden tuntu pitäisi säilyä, mutta PM-konseptilla vapaaehtoistyö voi muuntua, voidaan menettää monimuotoisuus ja yksilöllisyys
 - saadaan määritellyt ominaisuudet kirkkaammiksi ja muut hämärtymään

TULOSTAI ULOS?

- Jos vapaaehtoistoimintaa palvelumuotoillaan liikaa, voivat toimijat siirtyä neljännelle sektorille.
- Kuka tekee valinnat? Mitä jää?
- (Kustannus-)tehokkuuden vaatimuksen vuoksi auttamisen ilo kuolee, lupsakkuus kuolee, tulee suorittamispakkoa

VAPAAEHTOISTYÖLLE LISÄARVOVÄHENNYSTÄ?

- Ihmisten kohtaamiseen ei tarvita lisäarvoa!
- Miten sinä voisitkaan muotoilla ihmisten välistä kohtaamista?
- Liikaa määritelty kohtaaminen tappaa vapaaehtoistyön periaatteen; ihmiseltä ihmiselle
- Kanssakäyminen tarvitsee rehellisyyttä ja aitoutta – muuten se korvattaisiinkin robotilla
- Muotoilu kuulostaa nätiltä, mutta sisältääkö sittenkään lisäarvoa?

MUOTOILUA VAI EI?

- Menetetään arvokasta työaika jos yhteisössä tämä on **IRRALLINEN** tehtävä
- Käytetty työaika? Poissa asiakastyöstä

KIKKAILUA KAIKKI TYYNNI

- Muotoilun työkalut ja niiden valinnat?
- Kalliit työkalut? Resurssi pois muusta työstä
- Jos valitaan graafinen työkalu tms. väline, saadaan kivat häkkyrät, mutta tuleeko kaupan päälliseksi tulkintaa ollenkaan?
- Hyvä kehittämispäivän teema, mutta ollaanko sen tarpeessa aidosti? Joku muu ongelma jää huomiotta...

VAPAAEHTOISTYÖN TARVE KONKREETTINEN JA AITO

- Vapaaehtoistyö/-toiminta on ihmisen auttamista ihmisen tarpeisiin
 - Ei voitaisi suunnitella ennakolta
 - Tarvitaan hienotunteisuutta